



Desigualdades del desarrollo humano en el siglo XXI

Nota informativa para los países acerca del Informe sobre Desarrollo Humano 2019

Chile

Introducción

La premisa fundamental del enfoque basado en el desarrollo humano es que el principal objetivo del desarrollo sostenible y el modo esencial de lograrlo es ampliar las libertades de las que goza la población. Si persisten y aumentan las desigualdades en el desarrollo humano no será posible hacer realidad las aspiraciones de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Sin embargo, no existe un itinerario preestablecido. Las brechas se están ampliando en las dimensiones clave del desarrollo humano, al tiempo que emergen otras nuevas. Las decisiones sobre políticas determinan los resultados en el ámbito de la desigualdad, al igual que ocurre en esferas como la evolución y efectos del cambio climático o la dirección de la tecnología; ambos elementos influirán de manera decisiva en las desigualdades a lo largo de las próximas décadas. Por consiguiente, el futuro de las desigualdades del desarrollo humano en el siglo XXI está en nuestras manos. Sin embargo, no podemos descuidarnos. La crisis climática muestra que el precio de la inacción aumenta con el tiempo, ya que fomenta una mayor desigualdad que, a su vez, dificulta cada vez más la acción. Nos estamos acercando a un precipicio y, si caemos a él, la recuperación puede ser muy complicada. Tenemos elección, pero hemos de actuar ya.

Las desigualdades del desarrollo humano dañan las sociedades y debilitan la cohesión social y la confianza de la población en los gobiernos, las instituciones y sus congéneres. Deterioran las economías al impedir que las personas liberen todo su potencial en su vida personal y profesional. Dificultan que las decisiones políticas reflejen las aspiraciones de toda la sociedad y protejan nuestro planeta, puesto que las escasas personas que ostentan el poder lo utilizan para influir en las decisiones de modo que beneficien fundamentalmente a sus intereses. Las desigualdades del desarrollo humano constituyen un cuello de botella crucial para la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible.

Las desigualdades del desarrollo humano no son únicamente disparidades en términos de ingreso y riqueza. El Informe sobre Desarrollo Humano 2019 explora las desigualdades del desarrollo humano más allá del ingreso, más allá de los promedios y más allá del presente. El enfoque propuesto plantea una serie de políticas para corregir esas desigualdades en un marco en el que se vincula la creación de capacidades con el contexto general en el que operan los mercados y actúan los gobiernos.

Las políticas tienen una gran importancia para las desigualdades. Y a la inversa. El prisma del desarrollo humano es esencial para abordar la desigualdad y preguntarse por qué es importante, cómo se manifiesta y cuál es la mejor forma de hacerle frente. En ocasiones, los desequilibrios de poder económico se traducen en dominio político. Esto, a su vez, puede provocar una mayor desigualdad y desastres ambientales. Resulta mucho más sencillo actuar al inicio de esta cadena que intervenir en eslabones posteriores. El Informe sobre Desarrollo Humano 2019 contribuye a ese debate con la presentación de datos sobre las desigualdades del desarrollo humano y proponiendo ideas para actuar a lo largo del siglo XXI con base en la información expuesta.

Esta nota informativa está estructurada en siete apartados. En el primero de ellos se presenta información sobre la cobertura por países y la metodología empleada para la elaboración del Informe sobre Desarrollo Humano 2019. En los cinco apartados siguientes se proporciona información sobre los principales índices compuestos del desarrollo humano: el Índice de Desarrollo Humano (IDH), el Índice de Desarrollo Humano ajustado por la Desigualdad (IDH-D), el Índice de Desarrollo de Género, el Índice de Desigualdad de Género y el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM). En el último apartado se incluyen cinco cuadros de

indicadores: calidad del desarrollo humano, brecha entre los géneros a lo largo del ciclo vital, empoderamiento de las mujeres, sostenibilidad ambiental y sostenibilidad socioeconómica.

Es importante tener en cuenta que los datos nacionales e internacionales pueden presentar discrepancias, dado que los organismos internacionales normalizan los datos nacionales con el fin de posibilitar la comparación entre países y, en algunos casos, pueden no tener acceso a los datos nacionales más recientes.

1- Cobertura por países y metodología del Informe sobre Desarrollo Humano 2019

El Informe sobre Desarrollo Humano 2019 presenta el IDH 2018 (valores y clasificaciones) para 189 países y territorios reconocidos por las Naciones Unidas, junto con el IDH-D para 150 países, el Índice de Desigualdad de Género para 166 países, el Índice de Desigualdad de Género para 162 países y el IPM para 101 países.

Debido a las modificaciones y actualizaciones de los datos empleados como base y a potenciales ajustes realizados en la metodología, no resulta apropiado comparar los valores y las clasificaciones con los incluidos en informes anteriores. Se aconseja al lector que evalúe el progreso realizado en los valores del IDH consultando la tabla 2 (“Tendencias del Índice de Desarrollo Humano”) del Informe sobre Desarrollo Humano 2019. Dicha tabla se basa en indicadores, metodología y datos de series temporales coherentes, por lo que muestra las variaciones reales que han experimentado los valores y las clasificaciones a lo largo del tiempo. En consecuencia, refleja el progreso real de los diferentes países. Cambios pequeños de los valores deben interpretarse con cautela, ya que pueden no ser estadísticamente significativos debido a variaciones de muestreo. En general, los cambios producidos en el tercer decimal de cualquiera de los indicadores compuestos se consideran insignificantes.

A menos que se especifique otra cosa en la fuente, en las tablas se utilizan los datos de los que disponía la Oficina del Informe sobre Desarrollo Humano (OIDH) con fecha de 15 de julio de 2019. Todos los índices e indicadores, junto con las notas técnicas sobre el cálculo de los índices compuestos y otras fuentes de información, pueden consultarse en <http://hdr.undp.org/es/data>.

Para obtener información más detallada sobre la forma de cálculo de cada índice, consúltense las [Notas Técnicas 1 a 6](#) y los documentos de antecedentes conexos disponibles en el sitio web del Informe sobre Desarrollo Humano: <http://hdr.undp.org/es/data>.

Esta nota informativa mantiene los formatos numéricos del texto original en inglés, es decir, la coma decimal (,) se reemplaza por el punto (.) y los separadores de mil (.) se reemplazan por la coma (,).

2- Índice de Desarrollo Humano (IDH)

El IDH es una medida sintética utilizada para evaluar el progreso a largo plazo en tres dimensiones básicas del desarrollo humano: una vida larga y saludable, el acceso al conocimiento y un nivel de vida digno. El indicador utilizado para medir una vida larga y saludable es la esperanza de vida. El nivel de conocimiento se mide a través de la media de los años de escolaridad entre la población adulta, es decir, el promedio de años de escolarización recibida a lo largo de la vida por las personas de 25 años o más; y el acceso al aprendizaje y el conocimiento, mediante los años esperados de escolaridad de los niños en edad de comenzar la escuela, que es el número total de años de escolaridad que puede esperar recibir un niño o niña en edad de comenzar la escuela si los patrones vigentes de las tasas de matriculación por edad se mantienen a lo largo de la vida del niño o niña. El nivel de vida se mide a través del ingreso nacional bruto (INB) per cápita, expresado en dólares internacionales de 2011 convertidos utilizando las tasas de conversión de la paridad de poder adquisitivo (PPA). Para obtener información más detallada, véase la [Nota Técnica 1](#).

Con el fin de garantizar la máxima comparabilidad posible entre países, el IDH se basa principalmente en datos internacionales de la División de Población de las Naciones Unidas (datos sobre esperanza de vida), el Instituto de Estadística de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (datos referentes al promedio de años de escolaridad y al número de años esperados de escolaridad) y el Banco Mundial (datos del INB per cápita). Como se indica en la introducción, los valores

y clasificaciones del IDH presentados en el informe de este año no son comparables con los de informes anteriores debido a las revisiones realizadas en los diferentes indicadores que lo componen. Para posibilitar la evaluación del progreso en los IDH, el Informe de Desarrollo Humano 2019 incluye un nuevo cálculo de los IDH desde 1990 a 2018 utilizando series de datos coherentes.

2.1- Valor y clasificación del IDH de Chile

En 2018 Chile obtuvo un valor de 0.847 en el IDH —lo que sitúa a este país dentro de la categoría de desarrollo humano muy alto—, posicionándose así en 42.º lugar de 189 países y territorios.

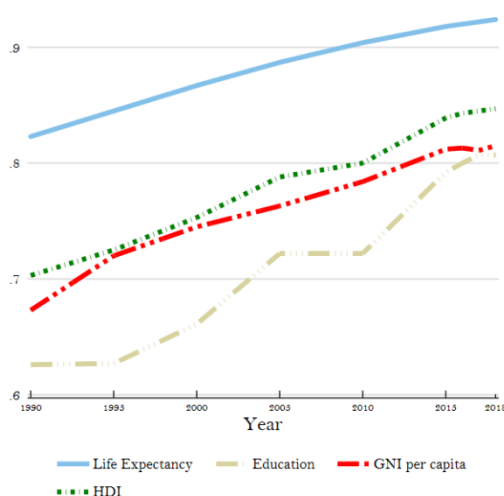
Entre 1990 y 2018, el valor del IDH de Chile aumentó de 0.703 a 0.847, un incremento del 20.5%. En la tabla A se expone el progreso de Chile en cada uno de los indicadores del IDH. Entre 1990 y 2018, la esperanza de vida al nacer en Chile aumentó en 6.5 años, los años promedio de escolaridad aumentaron en 2.4 años y los años esperados de escolaridad aumentaron en 3.7 años. El INB per cápita de Chile creció en torno a un 155.2% entre 1990 y 2018.

Tabla A: Tendencias del IDH de Chile basadas en series temporales de datos coherentes

	Esperanza de vida al nacer	Años esperados de escolaridad	Años promedio de escolaridad	INB per cápita (PPA en \$ de 2011)	Valor del IDH
1990	73.5	12.9	8.1	8,611	0.703
1995	75.0	12.5	8.4	11,736	0.725
2000	76.4	13.3	8.8	13,844	0.753
2005	77.6	14.5	9.5	15,611	0.788
2010	78.8	15.2	9.0	17,989	0.800
2015	79.6	16.3	10.2	21,653	0.839
2016	79.8	16.4	10.3	21,776	0.843
2017	79.9	16.5	10.4	21,415	0.845
2018	80.0	16.5	10.4	21,972	0.847

El gráfico 1 muestra la contribución al IDH de Chile de cada uno de los índices que lo componen desde 1990.

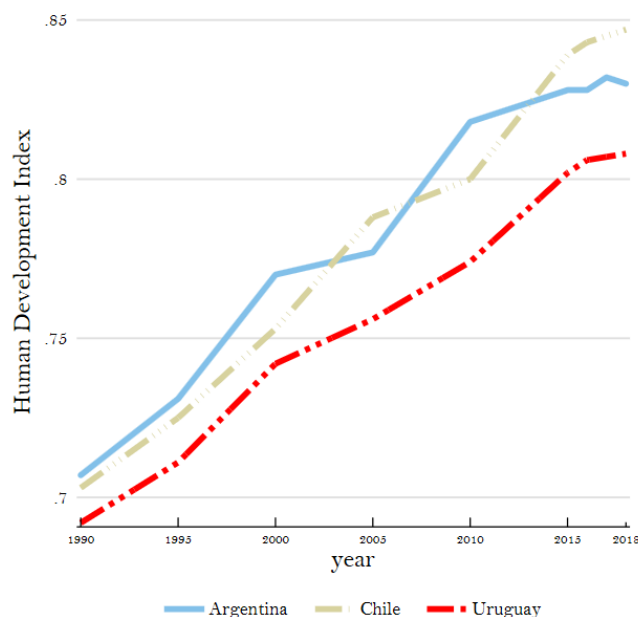
Gráfico 1: Tendencias de los índices componentes del IDH de Chile, 1990-2018



2.2- Evaluación de los progresos realizados en relación con otros países

El progreso del desarrollo humano, medido a través del IDH, resulta útil para la comparación entre dos o más países. A modo de ejemplo, entre 1990 y 2018, Chile, Argentina y Uruguay experimentaron diferentes grados de avance en pos de la mejora de sus respectivos IDH (véase el gráfico 2).

Gráfico 2: Tendencias del IDH en Chile, Argentina y Uruguay, 1990-2018



El IDH de Chile en 2018 es 0.847, este valor es inferior al promedio de los países del grupo de desarrollo humano muy alto (0.892) y es superior al de los países de Latinoamérica y el Caribe (0.759). En la región de Latinoamérica y el Caribe, los países que se encuentran próximos a Chile en la clasificación del IDH y, en cierta medida, en términos de población, son Argentina y Perú, clasificados, respectivamente, en los puestos 48.º y 82.º (véase la tabla B).

Tabla B: IDH de Chile en 2018 e indicadores que componen este índice en comparación con países y grupos seleccionados

	Valor del IDH	Clasificación según el IDH	Esperanza de vida al nacer	Años esperados de escolaridad	Años promedio de escolaridad	ING per cápita (en US\$ PPA de 2011)
Chile	0.847	42	80.0	16.5	10.4	21,972
Argentina	0.830	48	76.5	17.6	10.6	17,611
Perú	0.759	82	76.5	13.8	9.2	12,323
Latinoamérica y el Caribe	0.759	—	75.4	14.5	8.6	13,857
IDH muy alto	0.892	—	79.5	16.4	12.0	40,112

3- IDH ajustado por la desigualdad (IDH-D)

El IDH es una medida promedio de los logros básicos de un país en el ámbito del desarrollo humano. Como cualquier promedio, el IDH enmascara la desigualdad de la distribución del desarrollo humano entre la población a escala nacional. El Informe sobre Desarrollo Humano 2010 introdujo el IDH-D, que tiene en cuenta la desigualdad en las tres dimensiones del IDH “descontando” el valor medio de cada dimensión según su nivel de desigualdad. El IDH-D, por tanto, es básicamente el IDH una vez descontadas las desigualdades. La “pérdida” de desarrollo humano debida a la desigualdad viene dada por la diferencia entre el IDH y el IDH-D, y se puede expresar en forma de porcentaje. A medida que aumenta la desigualdad en un país, también crece la pérdida de desarrollo humano. También se presenta el coeficiente de la desigualdad humana como medida directa de la desigualdad; se trata de un promedio no ponderado de las desigualdades en las tres dimensiones. El IDH-D se calcula para 150 países. Para obtener información más detallada, véase la [Nota Técnica 2](#).

El IDH de Chile en 2018 es 0.847. Sin embargo, una vez descontada la desigualdad, el valor del índice cae a 0.696, una pérdida del 17.8% debida a la desigualdad en la distribución de los índices de las dimensiones

del IDH. Argentina y Perú registran, respectivamente, pérdidas del 14.0% y el 19.4% como consecuencia de la desigualdad. La pérdida media debida a la desigualdad en los países con IDH muy alto es del 10.7%, y en el caso concreto de la región de Latinoamérica y el Caribe, del 22.3%. El coeficiente de desigualdad humana de Chile es del 17.0% (véase la tabla C).

Tabla C: IDH-D de Chile en 2018 en comparación con países y grupos seleccionados

	Valor del IDH-D	Pérdida total (%)	Coeficiente de desigualdad humana (%)	Desigualdad en la esperanza de vida al nacer (%)	Desigualdad en la educación (%)	Desigualdad en los ingresos (%)
Chile	0.696	17.8	17.0	6.3	12.0	32.7
Argentina	0.714	14.0	13.6	8.6	6.2	25.8
Perú	0.612	19.4	19.1	10.8	18.1	28.3
Latinoamérica y el Caribe	0.589	22.3	21.7	11.6	19.5	34.1
IDH muy alto	0.796	10.7	10.5	5.2	7.0	19.3

4- Índice de Desarrollo de Género

En el IDH 2014, la ODH introdujo el Índice de Desarrollo de Género, una nueva medida basada en el Índice de Desarrollo Humano desglosado por género, definido como la relación entre el IDH de las mujeres y el de los hombres. El Índice de Desarrollo de Género mide las desigualdades de género en tres dimensiones básicas del desarrollo humano: la salud (medida como la esperanza de vida al nacer de mujeres y hombres), la educación (medida a través de los años esperados de escolaridad de las niñas y los niños y el promedio de años de escolaridad de las mujeres y los hombres adultos de 25 años o más) y el control sobre los recursos económicos (medido según el INB per cápita estimado de mujeres y hombres). Para obtener información detallada sobre la construcción del índice, consúltese la [Nota Técnica 3](#). Los grupos de países están basados en la desviación absoluta de la paridad de género en el IDH. Esto significa que la agrupación tiene en cuenta por igual la desigualdad en favor de los hombres que la que favorece a las mujeres.

El Índice de Desarrollo de Género se calcula para 166 países. El valor del IDH de las mujeres correspondiente a Chile en 2018 es de 0.828, mientras que para los hombres es de 0.860. En consecuencia, el valor del Índice de Desarrollo de Género es 0.962, por lo que el país se sitúa en el grupo 2. A título comparativo, los valores del Índice de Desarrollo de Género en Argentina y Perú son 0.988 y 0.951 respectivamente (véase la tabla D).

Tabla D: Índice de Desarrollo de Género de Chile en 2018 en comparación con países y grupos seleccionados

	Relación M-H	Valores del IDH		Esperanza de vida al nacer		Años esperados de escolaridad		Años promedio de escolaridad		Ingreso nacional bruto per cápita	
	Valor del Índice de Desarrollo de Género	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
Chile	0.962	0.828	0.860	82.4	77.6	16.8	16.3	10.3	10.6	15,211	28,933
Argentina	0.988	0.818	0.828	79.9	73.1	18.9	16.4	10.7	10.5	12,084	23,419
Perú	0.951	0.738	0.776	79.3	73.8	14.1	13.7	8.7	9.7	8,839	15,854
Latinoamérica y el Caribe	0.978	0.747	0.764	78.6	72.3	14.9	14.1	8.6	8.5	9,836	18,004
IDH muy alto	0.979	0.880	0.898	82.4	76.7	16.7	16.1	12.0	12.1	30,171	50,297

5- Índice de Desigualdad de Género

El IDH 2010 introdujo el Índice de Desigualdad de Género, que refleja las desigualdades basadas en el género en tres dimensiones: salud reproductiva, empoderamiento y actividad económica. La salud reproductiva se mide por medio de las tasas de mortalidad materna y de fecundidad entre las adolescentes; el empoderamiento se mide a través del porcentaje de escaños parlamentarios ocupados por mujeres y de los logros de cada género en la educación secundaria y la educación superior; y la actividad económica, a partir de la tasa de participación en el mercado laboral correspondiente a las mujeres y a los hombres. El Índice de Desigualdad de Género se interpreta como la pérdida de desarrollo humano debido a la desigualdad entre los logros de las mujeres y los hombres en las tres dimensiones que componen este índice. Para obtener información más detallada sobre el Índice de Desigualdad de Género, véase la [Nota Técnica 4](#).

Chile obtuvo un valor de 0.288 en el Índice de Desigualdad de Género, por lo que en 2018 ocupa el lugar 62.º de un total de 162 países. En Chile, el 22.7% de los escaños parlamentarios están ocupados por mujeres, y el 79.0% de las mujeres adultas ha alcanzado, al menos, la educación secundaria, frente al 80.9% de sus homólogos masculinos. Por cada 100,000 nacidos vivos mueren 22 mujeres por causas relacionadas con el embarazo, y la tasa de fecundidad entre las adolescentes es de 41.1 nacimientos por cada 1,000 mujeres de 15 a 19 años. La participación de las mujeres en el mercado de trabajo es del 51.0%, en comparación con el 74.2% de los hombres (véase la tabla E).

Argentina y Perú, por su parte, ocupan el 77.º y el 87.º lugar de la clasificación según este índice.

Tabla E: Índice de Desigualdad de Género de Chile en 2018 en comparación con países y grupos seleccionados

	Valor del Índice de Desigualdad de Género	Clasificación según el Índice de Desigualdad de Género	Tasa de mortalidad materna	Tasa de fecundidad entre las adolescentes	Escaños parlamentarios ocupados por mujeres (%)	Población con al menos un año de educación secundaria (%)		Tasa de participación en la fuerza de trabajo (%)	
						Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
Chile	0.288	62	22	41.1	22.7	79.0	80.9	51.0	74.2
Argentina	0.354	77	52	62.8	39.5	66.5	63.3	49.0	72.8
Perú	0.381	87	68	56.9	27.7	57.4	68.5	69.9	84.7
Latinoamérica y el Caribe	0.383	—	68	63.2	31.0	59.7	59.3	51.8	77.2
IDH muy alto	0.175	—	15	16.7	27.2	87.0	88.7	52.1	69.0

La tasa de mortalidad materna se expresa como el número de muertes por cada 100,000 nacidos vivos; la tasa de fecundidad entre las adolescentes se expresa como el número de nacimientos por cada 1,000 mujeres de 15 a 19 años.

6- Índice de Pobreza Multidimensional (IPM)

El IDH 2010 introdujo el IPM, que identifica las múltiples privaciones superpuestas que sufren las personas en tres dimensiones: salud, educación y nivel de vida. Las dimensiones de salud y educación se basan en dos indicadores cada una, mientras que el nivel de vida se mide con base en seis indicadores. Todos los indicadores necesarios para construir el IPM de un país se toman de la misma encuesta a los hogares. Los indicadores se ponderan para crear una puntuación de privación, y estas puntuaciones se calculan para cada una de las personas participantes en la encuesta. Se utiliza una puntuación de privación del 33,3% (un tercio de los indicadores ponderados) para diferenciar a las personas pobres de las que no lo son. Si la puntuación de privación es igual o superior al 33,3%, se considera que el hogar (y todas las personas que viven en él) se encuentra en situación de pobreza multidimensional. Las personas con una puntuación de privación mayor o igual que el 20% pero inferior al 33,3% se clasifican como vulnerables a la pobreza multidimensional. Por último, aquellas que obtienen una puntuación de privación mayor o igual que el 50% viven en situación de pobreza multidimensional extrema. En el IDH 2019, el IPM se calcula para 101 países en desarrollo. Las definiciones de las privaciones incluidas en cada indicador y la metodología de cálculo del IPM pueden consultarse en la [Nota Técnica 5](#). Debido a la falta de datos pertinentes, no se ha calculado el IPM para este país.

7- Cuadros de indicadores 1 a 5

Los países se agrupan parcialmente en tres grupos de aproximadamente el mismo tamaño (terciles) según sus resultados en cada indicador. Los diferentes grupos conforman, por tanto, el tercio superior, el medio y el inferior. La intención no es sugerir los umbrales o valores objetivo para los indicadores en cuestión, sino posibilitar una evaluación aproximada de los resultados de cada país en relación con el resto. Un código de tres colores permite visualizar la agrupación parcial de los países por indicador. Puede considerarse como una sencilla herramienta de visualización, ya que ayuda a los usuarios a identificar de forma inmediata los resultados de un país. Un país incluido en el grupo superior obtiene mejores resultados que, al menos, dos tercios de los países (y se encuentra, por tanto, entre el tercio de países con mejor desempeño); un país situado en el grupo medio obtiene mejores resultados que, al menos, un tercio de los países, pero peores que al menos otro tercio (y forma parte del tercio medio); y un país integrado en el tercio inferior registra peores resultados que, al menos, dos tercios de los países (por lo que se encuentra en el tercio inferior de esta clasificación). En la [Nota Técnica 6](#) se ofrece información más detallada sobre la agrupación parcial reflejada en esta tabla.

7.1- Cuadro de indicadores 1: Calidad del desarrollo humano

Este cuadro de indicadores recoge una selección de 14 indicadores asociados a la calidad de la atención médica, la educación y el nivel de vida. Los indicadores sobre la calidad de la atención médica son la esperanza de salud perdida, el número de médicos y el número de camas de hospital. Los indicadores de la calidad de la educación son la proporción de alumnos por maestro en las escuelas primarias; los maestros de primaria con formación docente; el porcentaje de escuelas de enseñanza primaria y secundaria con acceso a Internet; y las puntuaciones en el Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA) en matemáticas, lectura y ciencia. Los indicadores de la calidad del nivel de vida son la proporción de empleo vulnerable, la proporción de población rural con acceso a la electricidad, la proporción de población que utiliza servicios de abastecimiento de agua potable mejorados y la proporción de población que utiliza sistemas de saneamiento mejorados.

Un país que se encuentra en el grupo del tercio superior con respecto a todos los indicadores puede considerarse un país con la calidad de desarrollo humano más alta. El cuadro de indicadores muestra que no todos los países del grupo de desarrollo humano muy alto tienen la máxima calidad de desarrollo humano y que muchos países del grupo de desarrollo humano bajo se encuentran en el tercio inferior de todos los indicadores de calidad de la tabla.

La tabla G muestra el número de indicadores en los que Chile obtiene resultados mejores que, al menos, dos tercios de los países (y se encuentra, por tanto, entre el tercio de países con mejor desempeño); mejores que, al menos, un tercio de los países, pero peores que al menos otro tercio (y forma parte del tercio medio); y peores que, al menos, dos tercios de los países (por lo que se encuentra en el tercio inferior de esta clasificación). La tabla muestra también los datos correspondientes a Argentina y Perú con fines comparativos.

Tabla G: Resumen de los resultados de Chile en los indicadores de calidad del desarrollo humano en comparación con países seleccionados

	Calidad de la salud (3 indicadores)			Calidad de la educación (7 indicadores)			Calidad del nivel de vida (4 indicadores)			General (14 indicadores)			Indicadores que faltan
	Tercio superior	Tercio medio	Tercio inferior	Tercio superior	Tercio medio	Tercio inferior	Tercio superior	Tercio medio	Tercio inferior	Tercio superior	Tercio medio	Tercio inferior	
	Número de indicadores												
Chile	0	3	0	0	3	1	3	1	0	3	7	1	3
Argentina	3	0	0	0	3	2	2	2	0	5	5	2	2
Perú	1	2	0	0	4	3	0	1	3	1	7	6	0

7.2- Cuadro de indicadores 2: Brecha entre los géneros a lo largo del ciclo vital

Este cuadro de indicadores 2 recoge una selección de 12 indicadores clave que muestran las diferencias registradas entre los géneros en cuanto a elecciones y oportunidades en las distintas etapas de la vida: infancia y adolescencia, madurez y senectud. Los indicadores se refieren a la educación, el mercado laboral y el trabajo, la representación política, el empleo del tiempo y la protección social. Tres de los indicadores se presentan exclusivamente para las mujeres; el resto se expone en forma de ratio entre mujeres y hombres. Los países se agrupan parcialmente en tres grupos de aproximadamente el mismo tamaño (terciles) según sus resultados en cada indicador. La proporción entre niños y niñas al nacer constituye una excepción a la agrupación por terciles, ya que en este caso los países se reúnen en dos grupos: el grupo natural (integrado por los países con un valor de entre 1,04 y 1,07, ambos inclusive) y el grupo con sesgo de género (todos los demás países). Las desviaciones con respecto a la proporción natural entre niños y niñas al nacer inciden en los niveles de reemplazo poblacional, indican la posibilidad de que en el futuro surjan problemas de carácter socioeconómico y podrían reflejar prejuicios de género.

La tabla H muestra el número de indicadores en los que Chile obtiene resultados mejores que, al menos, dos tercios de los países (y se encuentra, por tanto, entre el tercio de países con mejor desempeño); mejores que, al menos, un tercio de los países, pero peores que al menos otro tercio (y forma parte del tercio medio); y peores que, al menos, dos tercios de los países (por lo que se encuentra en el tercio inferior de esta clasificación). La tabla muestra también los datos correspondientes a Argentina y Perú con fines comparativos.

Tabla H: Resumen de los resultados de Chile en los indicadores de brecha entre los géneros a lo largo del ciclo vital en comparación con países seleccionados

	Infancia y adolescencia (5 indicadores)			Madurez (6 indicadores)			Senectud (1 indicador)			General (12 indicadores)			Indicadores que faltan
	Tercio superior	Tercio medio	Tercio inferior	Tercio superior	Tercio medio	Tercio inferior	Tercio superior	Tercio medio	Tercio inferior	Tercio superior	Tercio medio	Tercio inferior	
	Número de indicadores												
Chile	2	3	0	1	4	1	0	0	1	3	7	2	0
Argentina	3	1	1	1	3	2	0	0	0	4	4	3	1
Perú	4	0	1	2	1	3	0	0	0	6	1	4	1

7.3- Cuadro de indicadores 3: Empoderamiento de las mujeres

Este cuadro de indicadores contiene una selección de 13 indicadores de empoderamiento específicos de las mujeres que permiten comparar el empoderamiento en tres dimensiones distintas: salud reproductiva y planificación familiar, violencia contra las niñas y las mujeres y empoderamiento socioeconómico. Un código de tres colores permite visualizar la agrupación parcial de los países por indicador. La mayoría de los países tienen al menos un indicador en cada tercil, lo que implica que el empoderamiento de las mujeres es desigual entre los diferentes indicadores y países.

La tabla I muestra el número de indicadores en los que Chile obtiene resultados mejores que, al menos, dos tercios de los países (y se encuentra, por tanto, entre el tercio de países con mejor desempeño); mejores que, al menos, un tercio de los países, pero peores que al menos otro tercio (y forma parte del tercio medio); y peores que, al menos, dos tercios de los países (por lo que se encuentra en el tercio inferior de esta clasificación). La tabla muestra también los datos correspondientes a Argentina y Perú con fines comparativos.

Tabla I: Resumen de los resultados de Chile en los indicadores de empoderamiento de las mujeres en comparación con países seleccionados

	Salud reproductiva y planificación familiar (4 indicadores)			Violencia contra las niñas y las mujeres (4 indicadores)			Empoderamiento socioeconómico (5 indicadores)			General (13 indicadores)			Indicadores que faltan
	Tercio superior	Tercio medio	Tercio inferior	Tercio superior	Tercio medio	Tercio inferior	Tercio superior	Tercio medio	Tercio inferior	Tercio superior	Tercio medio	Tercio inferior	
	Número de indicadores												
Chile	2	0	0	0	0	0	1	1	2	3	1	2	7
Argentina	2	1	0	0	1	1	1	4	0	3	6	1	3
Perú	2	2	0	0	1	1	0	3	1	2	6	2	3

7.4- Cuadro de indicadores 4: Sostenibilidad ambiental

Este cuadro de indicadores incluye una selección de 11 indicadores que abarcan la sostenibilidad ambiental y las amenazas ambientales. Los indicadores de sostenibilidad ambiental presentan niveles o variaciones en el consumo de energía, las emisiones de dióxido de carbono, la superficie forestal, la extracción de agua dulce y el agotamiento de recursos naturales. Los indicadores de amenazas ambientales son las tasas de mortalidad atribuida a la contaminación del aire del hogar y el aire ambiente y a los servicios de agua, saneamiento e higiene insalubres, el porcentaje de suelo degradado y el valor del Índice de la Lista Roja de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza, que mide la variación en el riesgo agregado de extinción entre grupos de especies. El porcentaje de superficie terrestre total bajo cubierta forestal se ha dejado sin colorear porque tiene por objeto proporcionar contexto para el indicador de variación de la superficie forestal.

La tabla J muestra el número de indicadores en los que Chile obtiene resultados mejores que, al menos, dos tercios de los países (y se encuentra, por tanto, entre el tercio de países con mejor desempeño); mejores que, al menos, un tercio de los países, pero peores que al menos otro tercio (y forma parte del tercio medio); y peores que, al menos, dos tercios de los países (por lo que se encuentra en el tercio inferior de esta clasificación). La tabla muestra también los datos correspondientes a Argentina y Perú con fines comparativos.

Tabla J: Resumen de los resultados de Chile en los indicadores de sostenibilidad ambiental en comparación con países seleccionados

	Sostenibilidad ambiental (7 indicadores)			Amenazas ambientales (4 indicadores)			General (11 indicadores)			Indicadores que faltan
	Tercio superior	Tercio medio	Tercio inferior	Tercio superior	Tercio medio	Tercio inferior	Tercio superior	Tercio medio	Tercio inferior	
	Número de indicadores									
Chile	1	4	1	3	0	1	4	4	2	1
Argentina	0	4	3	2	1	1	2	5	4	0
Perú	3	2	2	0	2	1	3	4	3	1

7.5- Cuadro de indicadores 5: Sostenibilidad socioeconómica

Este cuadro de indicadores contiene una selección de 11 indicadores que abarcan la sostenibilidad económica y social. Los indicadores de sostenibilidad económica son el ahorro neto ajustado, el servicio total de la deuda, la formación bruta de capital, la fuerza de trabajo cualificada, la diversidad de las exportaciones y el gasto en investigación y desarrollo. Los indicadores de sostenibilidad social son la tasa de dependencia de las personas de edad proyectada para 2030, la relación entre el gasto en educación y salud y el gasto militar, la variación en la desigualdad de la distribución del IDH y la variación en la desigualdad entre los géneros y la desigualdad de ingreso. El gasto militar se ha dejado sin colorear porque tiene por objeto proporcionar contexto para el indicador sobre el gasto en educación y salud, y no se considera un indicador directo de la sostenibilidad socioeconómica.

La tabla K muestra el número de indicadores en los que Chile obtiene resultados mejores que, al menos, dos tercios de los países (y se encuentra, por tanto, entre el tercio de países con mejor desempeño); mejores que, al menos, un tercio de los países, pero peores que al menos otro tercio (y forma parte del tercio medio); y peores que, al menos, dos tercios de los países (por lo que se encuentra en el tercio inferior de esta clasificación). La tabla muestra también los datos correspondientes a Argentina y Perú con fines comparativos.

Tabla K: Resumen de los resultados de Chile en los indicadores de sostenibilidad socioeconómica en comparación con países seleccionados

	Sostenibilidad económica (6 indicadores)			Sostenibilidad social (5 indicadores)			General (11 indicadores)			Indicadores que faltan
	Tercio superior	Tercio medio	Tercio inferior	Tercio superior	Tercio medio	Tercio inferior	Tercio superior	Tercio medio	Tercio inferior	
	Número de indicadores									
Chile	1	4	0	1	2	2	2	6	2	1
Argentina	0	4	1	3	1	1	3	5	2	1
Perú	1	2	3	2	3	0	3	5	3	0

